

ATTI DELLA SOCIETÀ
DEGLI INGEGNERI E DEGLI INDUSTRIALI
DI TORINO

ANNO XV - 1881

FASCICOLO UNICO

N° 21 della Serie completa degli Atti

Le Memorie pubblicate negli atti della Società non si possono nè riprodurre nè tradurre
senza il consenso degli Autori.

TORINO
TIPOGRAFIA ROUX E FAVALE
1882.

ATTI DELLA SOCIETÀ DEGLI INGEGNERI E DEGLI INDUSTRIALI DI TORINO

SOMMARIO

| | |
|---|--------|
| <i>Comitato direttivo per l'anno 1882</i> | Pag. 3 |
| <i>Elenco dei Membri della Società al 1° gennaio 1882</i> | 3 |
| <i>Processo verbale dell'Adunanza ordinaria 25 marzo 1881</i> | 3 |
| <i>Id. id. id. 2 maggio 1881 "</i> | 7 |
| <i>Id. id. id. straord. 1° dic. 1881 "</i> | 7 |
| <i>Id. id. id. 13 dic. 1881 "</i> | 8 |
| <i>Id. id. id. 15 dic. 1881 "</i> | 9 |
| <i>Id. id. id. 18 dic. 1881 "</i> | 11 |
| <i>Conti di chiusura dell'Esercizio del 1881.</i> | 14 |
| <i>Pubblicazione di disegni di costruzioni esistenti nelle Provincie piemontesi</i> | 16 |
| <i>Doni pervenuti alla Società durante l'anno 1881 "</i> | 16 |
| <i>Elenco dei giornali esposti nella sala di lettura (sulla copertina).</i> | |

COMITATO DIRETTIVO per l'anno 1882

| | <i>Scadenza</i> |
|---|-----------------|
| PRESIDENTE — FERRARIS Cav. Ing. Galileo | (31 dic. 1883). |
| V.-PRESIDENTI — CURIONI Commend. Ing. Giovanni | (31 dic. 1882). |
| — SOLDATI Cav. Ing. Vincenzo | (31 dic. 1884). |
| CONSIGLIERI — FADDA Ing. Stanislao | (31 dic. 1884). |
| » — ENRICO Ing. Cav. Giovanni | (31 dic. 1884). |
| » — PECCO Cav. Ing. Edoardo | (31 dic. 1884). |
| » — BRAYDA Ing. Riccardo | (31 dic. 1882). |
| » — CASANA Cav. Ing. Severino | (31 dic. 1882). |
| » — MORENO Cav. Ing. Ottavio | (31 dic. 1884). |
| SEGRETARIO — FERRIA Ing. Giuseppe. | |
| SEGRETARIO-ECONOMO — BIGNAMI Ing. Orlando. | |
| BIBLIOTECARIO — CAMPERI Ing. Giacomo. | |
| CASSIERE — CERIANA Ing. Francesco. | |

ELENCO DEI MEMBRI DELLA SOCIETÀ

DEGLI

INGEGNERI E DEGLI INDUSTRIALI DI TORINO

al 1° gennaio 1882

Onorari.

| | <small>Numero d' di</small> | <small>Ordine Matricola</small> | |
|---|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 1 | 265 | | ANTONELLI Comm. Prof. Alessandro, Architetto. |
| 2 | 266 | | PARODI Comm. Ing. Adolfo, Ispettore del Genio Civile. |
| 3 | 267 | | ROSSI Comm. Alessandro, Senat. del Regno. |
| 4 | 107 | | SCHIAVONI Cav. Federico, Prof. di Geodesia teoretica — Napoli. |
| 5 | 108 | | TURAZZA Cav. Domenico, Membro di parecchi Istituti scientifici, e Prof. nell'Università di Padova. |
| 6 | 53 | | SOBRERO Comm. Ascanio, Prof. di Chimica docimastica nella R. Scuola d'applicazione per gl'Ingegneri in Torino e Membro della R. Accademia delle Scienze di Torino. |
| 7 | 295 | | ARBORIO-MELLA Conte Edoardo cultore e scrittore d'Arti, Socio di varie Accademie. |

Effettivi residenti.

| | | |
|----|-----|--|
| 1 | 70 | ALBERT Cav. Ing. Alessandro. |
| 2 | 170 | ALLASIA Ing. Filiberto. |
| 3 | 99 | ALLEMANO Cav. Giuseppe, Industriale. |
| 4 | 252 | ARDUINO sig. Antonio, Costruttore. |
| 5 | 244 | AVOGADRO DICERETTO Conte Ing. Alberto. |
| 6 | 144 | BANAUDI Cav. Carlo, Ingegnere-Capo nel Corpo Reale del Genio civile, Direttore tecnico della ferrovia Savona-Torino. |
| 7 | 217 | BASS Ing. Cav. Vittorio, Industriale. |
| 8 | 126 | BENAZZO Cav. Ing. Enrico. |
| 9 | 22 | BELLA Comm. Ing. Giuseppe, Senatore del Regno. |
| 10 | 261 | BELLIA sig. Giuseppe, Costruttore. |
| 11 | 114 | BERRUTI Comm. Ing. Giacinto, Membro della Reale Accademia delle Scienze di Torino. |
| 12 | 237 | BERTOLDO Ing. Giuseppe, Capo Ufficio Studi nelle Ferrovie dell'A. I. |
| 13 | 236 | BOCCIOLONE sig. Giuseppe, Industriale. |
| 14 | 260 | BOELLA Cav. Ing. Francesco. |

| Numero d' di | Ordine Matricola | Nome |
|-----------------|---------------------|--|
| 45 | 24 | BORELLA Comm. Ing. Candido. |
| 16 | 159 | BORELLI Comm. Ing. Bartolomeo. |
| 17 | 295 | BOTTIGLIA Ing. Angelo, Prof. al R. Museo Industriale Italiano. |
| 18 | 296 | BozzINI Ing. Emilio. |
| 19 | 231 | Bozzi Cav. Alessandro, Ing. di divisione della Manutenzione nelle Ferrovie dell'A. I. |
| 20 | 221 | BRAYDA Ing. Riccardo, Assistente d'Architettura nella Scuola d'applicazione degli Ingegneri di Torino. |
| 21 | 303 | BRONZINI ZAPPELLONI Ing. Alberto, Capo riparto Ferrovie A. I. |
| 22 | 173 | CAMPERI Ing. Giacomo. |
| 23 | 25 | CAMUSSO Comm. Ing. Ernesto. |
| 24 | 262 | CAMPO sig. Carlo, Industriale. |
| 25 | 289 | CAPPA Ing. Scipione. |
| 26 | 249 | CARETTO sig. Eugenio, Costruttore. |
| 27 | 28 | CARRERA Cav. Ing. Pietro. |
| 28 | 115 | CASANA Cav. Ing. Severino, Assistente di Architettura nella R. Scuola d'applicazione per gli Ingegneri. |
| 29 | 66 | CAVALLERO Comm. Ing. Agostino, Prof. di macchine a vapore nella R. Scuola d'applicazione per gli Ingegneri. |
| 30 | 16 | CEPPI Conte Carlo, Architetto. |
| 31 | 306 | CERESOLE Ing. Guglielmo. |
| 32 | 166 | CERIANA Ing. Francesco. |
| 33 | 230 | CERRIANA Ing. Stefano, Assistente di costruzione nella R. Scuola d'applicazione per gli Ingegneri. |
| 34 | 161 | CHARRIER Dott. Angelo. |
| 35 | 255 | CHIAZZARI DE TORRES Ing. Orazio. |
| 36 | 241 | CHINAGLIA Ing. Giuseppe. |
| 37 | 300 | COMOLLI Ing. Giuseppe. |
| 38 | 223 | COLLA Cav. Luigi, Industriale. |
| 39 | 253 | COPPERI sig. Giuseppe, Costruttore. |
| 40 | 279 | CORRADINI Ing. Francesco. |
| 41 | 288 | CORNAGLIOTTI Ing. Giuseppe. |
| 42 | 243 | CORNETTI Cav. Fortunato, Ing. Capo di Trazione nelle Ferrovie A. I. |
| 43 | 220 | COSSA Comm. Alfonso, Prof. di Chimica nel Museo Industriale italiano, Membro della R. Accademia delle Scienze di Torino e della R. Accademia dei Lincei. |
| 44 | 155 | CROSA Cav. Ing. Vincenzo, Sotto-Commisario tecnico per le Ferrovie dell'A. I. |
| 45 | 30 | CURIONI Comm. Ing. Giovanni, Prof. di costruzioni nella R. Scuola d'applicazione per gli Ingegneri, Membro della R. Accademia delle Scienze di Torino. |
| 46 | 281 | DADDI Gio. Battista, Capitano del Genio militare, Prof. nella R. Scuola d'applicazione di Torino. |
| 47 | 31 | DAVICINI Comm. Ing. Giovanni. |
| 48 | 32 | DEBERNARDI Cav. Ing. Antonio. |
| 49 | 151 | DEBERNARDI sig. Cesare, Impresario. |
| 50 | 248 | DEBONIS Ing. Gabriele. |
| 51 | 276 | DEFERNEX Cav. Ing. Alberto. |
| 52 | 226 | DEMORRA Ing. Vincenzo; |

| Numero d' di | Ordine Matricola | Nome |
|-----------------|---------------------|--|
| 53 | 245 | DOGLIOTTI Cav. Ing. Pietro, Ispettore principale Capo Divisione della Trazione nelle Ferrovie A. I. |
| 54 | 147 | DOYEN Cav. Leonardo, Litografo. |
| 55 | 35 | ELIA Cav. Ing. Michele, Prof. nel R. Museo Industriale italiano. |
| 56 | 69 | ERBA Cav. Ing. Bartolomeo, Prof. di Meccanica razionale nella R. Università di Torino. |
| 57 | 197 | ENRICO Cav. Ing. Giovanni. |
| 58 | 234 | FADDA Ing. Stanislao. |
| 59 | 225 | FENOGLIO Ing. Michele. |
| 60 | 37 | FERRANTE Ing. Gio. Battista. |
| 61 | 38 | FERRARI Cav. Ing. Vincenzo, Direttore tecnico dell'Impresa Guastalla. |
| 62 | 12 | FERRATI Comm. Camillo, Professore di Geodesia nella R. Università di Torino, Deputato al Parlamento. |
| 63 | 140 | FERRARIS Cav. Ing. Galileo, Prof. di Fisica nel R. Museo Industriale, membro della R. Accademia delle Scienze di Torino. |
| 64 | 233 | FERRIA Ing. Giuseppe, Assistente d'Architettura nella R. Scuola d'Applicazione per gli Ingegneri. |
| 65 | 127 | FETTARAPPA Ing. Giulio, Assistente alla Cattedra di Agronomia nella R. Scuola d'applicazione per gli Ingegneri, e Professore all'Istituto tecnico. |
| 66 | 39 | FILIPPI Cav. Ing. Vincenzo, Sotto-Capo dell'Ufficio d'arte del Municipio di Torino. |
| 67 | 9 | FOSCOLO Cav. Ing. Giorgio, Prof. nella R. Militare Accademia. |
| 68 | 228 | FRESCOT Cav. Cesare, Ing. Capo del Materiale nelle Ferrovie dell'Alta Italia. |
| 69 | 158 | GAMBAROTTA Cav. Domenico, Ing. nel Corpo R. del Genio civile. |
| 70 | 169 | GARNERI Ing. Benedetto. |
| 71 | 291 | GAROLA Ruggiero, Ing. nel Genio Civile. |
| 72 | 224 | GHIOTTI Ing. Ernesto. |
| 73 | 201 | GIROLA Ing. Alberto. |
| 74 | 278 | HONGLER Ing. Valentino. |
| 75 | 165 | KOSSUTH Teodoro, Ingegnere Capo del Materiale e della Trazione nelle Ferrovie dell'A. I. |
| 76 | 218 | LANINO Cav. Luciano, Ingegnere Capo della Provincia di Torino. |
| 77 | 10 | LUVINI Cav. Giovanni, Professore nella R. Militare Accademia. |
| 78 | 290 | MAGNAGHI Ing. Giovanni. |
| 79 | 76 | MALVANO Ing. Alessandro. |
| 80 | 277 | MARIONE sig. Michele, Gerente tecnico della Società Italiana per il Gaz. |
| 81 | 168 | MASINO Ing. Giusto. |
| 82 | 44 | MASSA Comm. Mattia, Direttore generale delle Ferrovie dell'Alta Italia. |
| 83 | 273 | MAZZUCCHETTI Comm. Ing. Alessandro. |
| 84 | 209 | MEANO Ing. Cesare. |
| 85 | 285 | MELANO DI PORTULA Conte Emanuele, Ingegnere. |

| Numero d' di | Ordine Matricola | Nome |
|-----------------|---------------------|--|
| 86 | 148 | MERCADINO sig. Giuseppe, Industriale. |
| 87 | 45 | MONDINO Cav. Ing. Achille. |
| 88 | 186 | MORENO Cav. Ing. Ottavio. |
| 89 | 142 | MOTTURA Ing. Enrico. |
| 90 | 251 | MUSSO sig. Giuseppe, costruttore. |
| 91 | 178 | NUVOLI Cav. Ing. Risbaldo. |
| 92 | 188 | OLMI Ing. Giuseppe. |
| 93 | 171 | OTTINO Cav. Giacinto, Industriale. |
| 94 | 180 | OVAZZA Ing. Emilio. |
| 95 | 268 | PAGANI Francesco Domenico, Ing. dell'Ufficio tecnico della provincia di Torino. |
| 96 | 47 | PANIZZA Cav. Barnaba, Architetto. |
| 97 | 124 | PANIZZARDI Comm. Ing. Giovanni, Conservatore del R. Museo Industriale italiano. |
| 98 | 175 | PARIANI Ing. Achille. |
| 99 | 298 | PASTORE Ing. Giuseppe. |
| 100 | 156 | PASTORI Cav. Giovanni, Dirett. del giornale <i>Il Monitor delle Strade ferrate</i> . |
| 101 | 7 | PECCO Cav. Edoardo, Ing. Capo dell'Ufficio d'arte del Municipio di Torino. |
| 102 | 219 | PELLEGRINI Cav. Adolfo, Ingegnere delle Miniere. |
| 103 | 299 | PENATI Ing. Cesare, Prof. al R. Museo Industriale italiano. |
| 104 | 97 | PETITI Cav. Ing. Enrico. |
| 105 | 98 | PEYRON Comm. Ing. Amedeo. |
| 106 | 100 | PIANA Ing. Edoardo. |
| 107 | 101 | POCCARDI Cav. Giuseppe, Proprietario di fonderia in metalli. |
| 108 | 163 | POLTO Ing. Luigi. |
| 109 | 105 | POZZI Francesco, Ing. del Civico Ufficio d'Arte. |
| 110 | 106 | PULCIANO Cav. Ing. Melchiorre. |
| 111 | 135 | RANCO Comm. Ing. Luigi, Deputato al Parlamento. |
| 112 | 118 | REGIS Cav. Ing. Domenico, Professore nella R. Accademia Militare. |
| 113 | 192 | REY sig. Carlo, Impresario. |
| 114 | 48 | REYCEND Cav. Ing. Gio. Angelo, Prof. d'Architettura nella R. Scuola d'applicazione per gli Ingegneri. |
| 115 | 198 | RICCI March. Ing. Vincenzo |
| 116 | 6 | RICHELMI Comm. Ing. Prospero, Prof. di Idraulica e Direttore della R. Scuola di Applicazione per gli Ingegneri, Membro della R. Accademia delle Scienze di Torino. |
| 117 | 134 | RIGNON Conte Felice. |
| 118 | 286 | ROGNETTA Comm. Ing. Benedetto. |
| 119 | 215 | ROSSI Cav. Angelo, Industriale. |
| 120 | 154 | ROVELLO Alberto, Ing. nel Real Corpo delle Miniere. |
| 121 | 75 | SACHERI Cav. Ing. Giovanni. |
| 122 | 221 | SAVOIA Ing. Giuseppe. |
| 123 | 52 | SELLA Comm. Ing. Quintino, Membro della R. Accademia delle Scienze, Deputato al Parlamento. |
| 124 | 232 | SERENA Ing. Francesco. |
| 125 | 79 | SOLDATI Cav. Ing. Vincenzo |
| 126 | 142 | SOLDATI Ing. Eugenio. |

| Numero d' di | Ordine Matricola | Nome |
|-----------------|---------------------|--|
| 127 | 182 | SOLDATI Ing. Ermanno. |
| 128 | 202 | SOLITO Cav. Ing. Giovanni Battista, Ispettore principale della Trazione F. A. I. |
| 129 | 102 | SPEZIA Cav. Ing. Antonio. |
| 130 | 193 | SPEZIA Cav. Ing. Giorgio. |
| 131 | 95 | SPREAFICO Ing. Leonida. |
| 132 | 20 | SPURGAZZI Comm. Ing. Pietro. |
| 133 | 109 | SUSINNO Comm. Gabriele, Ingegnere-Capo del Canale Cavour. |
| 134 | 206 | TADDEI Ing. Gerolamo. |
| 135 | 56 | TEALDI Cav. Domenico. |
| 136 | 92 | THOVEZ Cav. Ing. Cesare, Professore del R. Istituto Tecnico di Torino. |
| 137 | 88 | TONTA Ing. Giuseppe. |
| 138 | 254 | TOPPIA Ing. Enrico, Ispettore principale della Trazione nelle Ferrovie A. I. |
| 139 | 177 | TREVES Cav. Ing. Michele. |
| 140 | 297 | UZIELLI Ing. Gustavo, Prof. di Mineralogia alla Scuola d'Applicazione degli Ingegneri. |
| 141 | 64 | VALVASSORI Comm. Ing. Angelo. |
| 142 | 181 | WALZER sig. Carlo, Meccanico. |
| 143 | 270 | VICARY Ing. Mario. |
| 144 | 146 | VIGNA Ing. Carlo Maurizio. |
| 145 | 189 | VIRIGLIO Ing. Sebastiano. |
| 146 | 250 | ZANETTO sig. Pietro. |
| 147 | 203 | ZERBOGLIO Cav. Ing. Pier Giuseppe. |
| 148 | 76 | ZUCCHETTI Ing. Cav. Ferdinando, Professore di meccanica applicata di idraulica nella R. Scuola d'Applicazione per gli Ingegneri. |

Effettivi non residenti.

| | | |
|----|-----|--|
| 1 | 101 | AGAZZI Cav. Ing. Zaverio, Capo Servizio del Materiale e Trazione per le Ferrovie Romane — Firenze. |
| 2 | 271 | ALLASTI Ing. Giuseppe. |
| 3 | 263 | BERTA Ing. Felice. |
| 4 | 264 | BIGNAMI Ing. Orlando, Direttore della ferrovia Ciriè. |
| 5 | 304 | BIGLIA Comm. Adolfo, Ing. Direttore tecnico governativo delle Ferrovie Calabro-Sicule — Caltanissetta. |
| 6 | 73 | BILLIA Ing. Felice Giacomo. |
| 7 | 258 | BOBBIO Ing. Vittorio — Torino. |
| 8 | 245 | BOVONE Ing. Carlo — Torino. |
| 9 | 130 | BEACCO Ing. Emanuele — Spezia. |
| 10 | 218 | BUSSER Ing. Carlo — Novara. |
| 11 | 182 | CAIRE Ing. Tommaso — Casale. |
| 12 | 238 | CANDELLERO Ing. Calisto — Torino. |
| 13 | 239 | CANTI Cav. Ing. Carlo — Torino. |
| 14 | 82 | CHIARAVIGLIO Ing. Giuseppe, Ispettore del Macinato — Firenze. |
| 15 | 204 | CHIAVES Ing. Ermanno — Torino. |
| 16 | 179 | CLERICO Ing. Giacomo — Ivrea. |
| 17 | 71 | COLLI Cav. Ing. Rocco — Novara. |
| 18 | 269 | CORAZZA Ing. Antonio. |
| 19 | 302 | CUTTICA DI CASSINE Ing. Giuseppe. |

| Numero d'Ordine | di Matricola | |
|--------------------|-----------------|---|
| 20 | 185 | DURANDY Giuseppe, Ingegnere-Capo municipale — Nizza. |
| 21 | 139 | FRANCO Ing. Giulio — Nizza. |
| 22 | 305 | GALLASSINI Ing. Alfredo — Torino. |
| 23 | 72 | GAVOSTO Ing. Tommaso — Biella. |
| 24 | 274 | GAYET Ing. Alberto. |
| 25 | 292 | GELATI Ing. Cimbri — Torino. |
| 26 | 103 | GRIBODO Ing. Giovanni — Torino. |
| 27 | 60 | LANINO Comm. Ing. Giuseppe (Ferrovie Meridionali) — Ancona. |
| 28 | 172 | LATTES Ing. Oreste. |
| 29 | 190 | LEMMI Ing. Emilio — Firenze. |
| 30 | 249 | LUCCHINI Ing. Gio. Angelo — Torino. |
| 31 | 235 | MARTINETTI Ing. Pietro — Torino. |
| 32 | 153 | MASCARETTI Ing. Luigi, Ufficio del Genio civile — Torino. |
| 33 | 271 | MASSARIA Ing. Luigi. |
| 34 | 164 | PIATTINI Ing. Ferdinando — Torino. |
| 35 | 212 | PRATO Cav. Cesare, Colonnello del Genio militare — Torino. |
| 36 | 280 | RANDONE Ing. Teobaldo — Torino. |
| 37 | 283 | RICHIERI Ing. Candido — Torino. |
| 38 | 222 | RUGGERI Ing. Nicola — Tortona. |
| 39 | 214 | SCLOPIS Cav. Ing. Vittorio — Torino. |
| 40 | 284 | TURINA Ing. Leone — Torino. |
| 41 | | VEROLE Ing. Pietro — Torino. |

Atti della Società degli Ingegneri e degli Industriali

Adunanza ordinaria 25 marzo 1881.

ORDINE DEL GIORNO.

- 1° Nomina di alcuni Soci.
- 2° Relazione della Commissione pel bilancio preventivo 1881.
- 3° Conto consuntivo 1880.
- 4° Proposta dei Collegi di Milano e Palermo relative ai nuovi grandi lavori da eseguirsi in Roma.

Presidenza BERRUTI.

Presenti i Soci: Ferraris, Girola, Brayda, Pecco, Bassi, Soldati, Debernardi, Ferria, Vicari, Garola, Casana, Ceriana, Polto, Ferrante, Pettiti, Zerboglio, Olmi, Ceppi, Sacheri, Daddi, Zucchetti, Corradini, Nuvoli Segretario.

1° Letto ed approvato il verbale della seduta antecedente, il Presidente facendosi interprete della Società nel deplorare la morte del Socio Comm. Axerio, ne fa una breve commemorazione.

Il Socio Ceriana propone che detta commemorazione venga inserita negli Atti, il che è ad unanimità approvato.

Il Socio Casana vorrebbe che si acquistasse o che

venissero altrimenti procurate le memorie pubblicate dall'Axerio.

Il Presidente promette di fare il possibile per aderire a tale desiderio. In seguito il Segretario dà lettura dei doni pervenuti alla Società, e quindi procedutosi a votazione segreta, riescono eletti a Soci residenti i Signori:

Ing. GIUSEPPE COMOLLI, proposto dal Socio Spreafico.
Ing. GIUSEPPE PASTORE, proposto dal Socio Ing. Prof. Casana.

PENATI, proposto dal Socio Ferraris.
Ing. Prof. GUSTAVO UZIELLI, proposto dal Socio Sacheri.

Ing. EMILIO BONZINI, proposto dal Socio Sacheri.
2° Vien data lettura della relazione della Commissione nominate per l'esame del bilancio per l'anno 1881. In essa la Commissione approva il bilancio quale fu presentato dal Comitato e fa voti perchè la Società possa procurarsi una sede più comoda alla generalità dei Soci.

Il Presidente a quest'ultimo riguardo partecipa che si stanno facendo pratiche per una sede migliore, ma che finora non si è potuto venire a conclusione.

3° Il Segretario presenta il conto consuntivo dell'anno 1880, e l'Assemblea conferma per l'esame del medesimo la Commissione dell'anno precedente, formata dai Soci Zerboglio, Copperi e Ferria.

Vien data lettura di una lettera del Collegio degli Ingegneri di Milano; di altra del Collegio di Palermo, facienti istanza presso la nostra Società per l'adesione alla petizione indirizzata al Parlamento dai diversi Collegi, diretta ad ottenere che i progetti necessari all'esecuzione delle nuove grandi opere edilizie da eseguirsi in Roma vengano presentati col mezzo di pubblici concorsi regionali.

Il Socio Ceppi propone di aderire pienamente alla petizione ed anzi di instare a che i concorsi abbiano a farsi in due stadi, affinchè i concorsi stessi possano essere aperti ad un numero assai maggiore di Architetti; molti dei quali sono spesso trattenuti dalle ingenti spese che occorrono nella compilazione di progetti quali si richiedono nei concorsi ad un solo stadio per opere di molta entità.

Nei concorsi a due stadi invece possono ammettersi ad una prima prova i progetti in abbozzo rappresentanti l'edificio in piante, prospetti, sezioni a piccola scala, v. g. 1/200, senza che occorra sviluppo di particolari di costruzione e di decorazione, in modo però che sia chiaramente espresso il concetto generale dell'edificio, delle sue distribuzioni. Fra i progetti così presentati si sceglierebbero i migliori, ed ai loro autori si commetterebbe l'esecuzione dei rispettivi progetti completamente sviluppati. Fra questi poi si farebbe la scelta del progetto ottimo e degno di essere eseguito.

Nelle condizioni del concorso converrebbe indicare

il numero dei progetti che sarebbero compresi nella prima scelta, e stabilire il premio che sarebbe corrisposto ai loro autori per la esecuzione completa dei progetti.

Il Presidente Berruti osserva che prima di proporre il doppio stadio nei concorsi in questione, conviene accertarsi che tale sistema non sia in contraddizione colle norme dei concorsi ultimamente discusse e pubblicate dalla nostra Società. Nel formare poi un ordine del giorno relativo a tali concorsi si dovrà eziandio por mente che in una delle passate adunanze del Parlamento la questione venne già sollevata, si tratta perciò non di proporre i concorsi ma di insistere sopra la loro opportunità.

Il Socio Ferrante, quale membro della Commissione che ebbe a compilare le norme relative ai concorsi architettonici, accerta che il sistema dei concorsi a doppio stadio non resta menomamente escluso dallo schema adottato per le norme dei concorsi. Dietro tale discussione l'Assemblea delibera di appoggiare le petizioni dei Collegi di Milano e di Palermo ed approva il seguente ordine del giorno, proposto dal Socio Ceppi, da trasmettersi al Ministro dei lavori pubblici.

« La Società degli Ingegneri di Torino, prendendo atto della promessa fatta dal Ministero di mettere a concorso i progetti delle opere da farsi in Roma per effetto della legge ultimamente votata dal Parlamento, fa voti perchè in detti concorsi nazionali sia preferito il sistema a doppio stadio.»

Il Presidente
G. BERRUTI.

Il Segretario
R. NUVOLI.

Adunanza ordinaria 2 maggio 1881.

ORDINE DEL GIORNO.

Proposta del trasloco della sede della Società.

Presidenza BERRUTI.

Presenti i Soci: Porta, Solito, Brayda, Pellegrini, Garola, Polto, Ferria, Zerboglio, Casana, Bovone, Conti, Garneri, Zucchetti, Treves, Pozzi, Pagani, Girola, Nuvoli Segretario.

Letto ed approvato il verbale della seduta antecedente, il Presidente espone come dietro i diversi eccitamenti avuti il Comitato si è occupato della ricerca di un locale più adatto per la sede della Società.

Dovendosi porre per base che il nuovo locale fosse in posizione centrale e a non grande altezza, il Co-

mitato fissò la sua attenzione sopra un locale attualmente disponibile nel palazzo dell'Accademia delle Scienze. Esso è formato di tre camere al piano terreno, oltre ad un vestibolo, e di due camere agli ammezzati in comunicazione colle altre mediante scala interna.

Quanto al prezzo di affitto, il Comitato non credette di poter fare all'Accademia alcuna proposta concreta, desiderando di interpellare innanzi tutto in proposito l'Assemblea. Consta però in modo privato che detto prezzo potrebbe essere conchiuso in L. 1000. Siccome attualmente si paga L. 1500, si otterrebbe così una rilevante economia. È bensì vero che il contratto attuale di locazione non scade che al 31 marzo 1883, ma si potrebbe trattare col proprietario per ottenere una anticipazione di scadenza. Il Presidente aggiunge esser lieto dover comunicare all'Assemblea che il Socio Porta fece la gentile offerta di installare gratuitamente i caloriferi necessari nel nuovo locale per il riscaldamento.

L'Assemblea approva il progetto di trasloco, e porge i dovuti ringraziamenti al Socio Porta.

Il Presidente
G. BERRUTI.

Il Segretario
R. NUVOLI.

Adunanza ordinaria 1° dicembre 1881.

ORDINE DEL GIORNO.

- 1° Relazione della Commissione sul bilancio consuntivo 1880.
- 2° Lettera del Collegio di Firenze circa il dizionario tecnico in via di pubblicazione.
- 3° Nomina di un nuovo Socio.
- 4° Nomina del Presidente, di un Vice-Presidente e di due Consiglieri.
- 5° Proposta di un Regolamento per i concorsi architettonici, fatta dal Collegio di Milano.
- 6° Istanza del Collegio di Milano contro il Decreto 28 aprile p. p., riguardante la costituzione del personale degli Uffici tecnici finanziari.

Presidenza BERRUTI.

Presenti: Zerboglio, Brayda, Daddi, Zucchetti, Ferraris, Bottiglia, Sacheri, Polto, Camperi, Boella, Girola, Pecco, Ceriana, Bignami, Ferria, Serena, Chiaves, Reycend, Vicari, Fadda, Cornetti, Corradini, Olmi, Nuvoli Segretario.

1° Letto ed approvato il verbale della seduta antecedente, il Socio Ferria a nome della Commissione nominata per l'esame del conto consuntivo 1880, legge la relazione colla quale si conchiude per l'approvazione del suddetto conto consuntivo e si fa pro-

posta che vengano in esso portate L. 50 in aumento al fondo pel monumento Bona, stato depositato nella cassa della Società, quale interesse del fondo medesimo.

L'Assemblea approva ambedue le proposte della Commissione.

2° Vien data lettura di una lettera del Collegio di Firenze colla quale il medesimo trasmette alla Società un Programma per un dizionario tecnico dell'Ingegnere e chiede i consigli della Società, relativamente al dizionario stesso.

L'Assemblea dà incarico al Segretario di porgere i ringraziamenti al Collegio di Firenze pel fatto invio, accertandolo che il Programma verrà messo a disposizione dei Soci nelle sale di lettura.

3° Dietro votazione segreta vi è eletto all'unanimità a Socio non residente il signor Ing. PIETRO VEROLE, proposto dal Socio Zucchetti.

4° Dietro la prescrizione dello Statuto si passa all'elezione del Presidente della Società, in surrogazione del Comm. Berruti cessante d'ufficio per scadenza ordinaria. Fattasi la votazione per scheda segreta, riesce eletto il Socio Ing. Prof. FERRARIS GALILEO.

Procedutosi in seguito alla nomina di un Vice-Presidente in surrogazione del Comm. Axerio, deceduto nel corrente anno, riesce eletto l'Ing. Cav. VINCENZO SOLDATI.

Per ultimo si fa altra votazione segreta per la nomina di tre Consiglieri, di cui uno in sostituzione del nuovo Presidente Ferraris. Riescono eletti a primo scrutinio gli Ingegneri ENRICO Cav. GIOVANNI e FADDA STANISLAO, e dietro ballottaggio fra i Soci Pecco e Lanino, i quali avevano riportato eguali numero di voti, riesce eletto per Consigliere in surrogazione al Presidente Ferraris l'Ing. Cav. EDOARDO PECCO.

5° Si dà lettura di una lettera del Collegio di Milano che accompagna l'invio di un Programma pei concorsi architettonici. Siccome la nostra Società ebbe già a compilare analogo Programma, si incarica il Segretario di ringraziare il Collegio di Milano pel fatto invio e di contraccambiarlo collo spedirgli il Programma redatto dalla nostra Società.

6° Viene comunicata una lettera del Collegio di Milano che invita la nostra Società ad una protesta da esso indirizzata al Ministero delle Finanze contro il decreto 28 aprile p. p., riguardante la costituzione del personale degli Uffici tecnici finanziari in cui furono nominate persone prive del diploma di ingegnere. Essendosi fatto osservare all'adunanza che nel frattempo ebbe già luogo alla Camera dei Deputati una interpellanza a tale riguardo, l'Assemblea decide di dare incarico al Comitato di verificare se il Ministro delle Finanze in seguito alla discussione in Parlamento abbia preso qualche formale im-

pegno in proposito, in caso contrario di associarsi al Collegio di Milano.

7° Il Presidente comunica all'Assemblea che il Comitato dietro la deliberazione presa nell'ultima Adunanza della Società ha fatto la proposta formale di affitto all'Accademia delle Scienze per il nuovo locale, offrendo la somma di lire mille annue. La proposta venne accettata e quanto prima si procederà alla stipulazione del contratto.

8° Il Socio Fadda invita l'Assemblea a porgere i più vivi ringraziamenti al Presidente Berruti, per lo zelo da esso adoperato nel reggere la Presidenza in tutto il tempo in cui stette in tale carica al quale invito l'Assemblea unanimemente si associa.

Il Presidente
G. BERRUTI.

Il Segretario
R. NUVOLI.

Adunanza straordinaria 13 dicembre 1881.

ORDINE DEL GIORNO.

1° *Lettura del Socio Brayda sopra la trasformazione dei vecchi quartieri di Torino.*

2° *Proposta del Collegio degli Ingegneri di Napoli, sopra il progetto di riordinamento del Corpo degli Ingegneri civili.*

3° *Nomina di nuovi Soci.*

Presidenza CEPPI.

Presenti: Sobrero, Bass, Bottiglia, Brayda, Conti, Tonta, Billia, Casana, Zerboglio, Camperi, Soldati, Alternano, Ferria, Treves, Polto, Girola, Sacheri, Reycend, Zucchetti, Ceriana, Thovez, Bovone, Cornagliotti, Gelati, Nuvoli Segretario.

1° Il Presidente invita il Socio Brayda a leggere la sua memoria sopra la trasformazione dei vecchi quartieri di Torino.

Il Socio Brayda premette come egli crederebbe opportuno che la Società si occupasse dei principii cui dovrebbe uniformarsi la trasformazione dei vecchi quartieri di Torino. Enumera i diversi progetti stati all'uopo studiati, e ne presenta i disegni.

Senza entrare nel merito di ciascuno di essi, egli passa a sottoporre all'Assemblea alcuni quesiti, che egli crede necessario siano risolti per ottenere che la trasformazione riesca secondo le esigenze del decoro, dell'igiene e della viabilità di Torino.

Il Socio Ferrante riconosce l'utilità della discussione, ma crederebbe necessario innanzi tutto che i quesiti proposti dal Socio Brayda fossero ordinati in modo da guidare la discussione stessa.

Il Socio Sacheri è d'opinione che la nostra Società debba attenersi soltanto, come ha fatto pel passato, a risolvere questioni di massima.

Egli porrebbe la questione se nella trasformazione ideata si abbia a seguire il sistema adottato per la via di Po ove si è cercato soltanto di mascherare con nuove facciate fabbricati mal costruiti e privi d'aria; oppure se invece non sia molto miglior partito abbattere addirittura gli isolati necessari e poi ricostruirli a nuovo. Quanto al sistema a seguirsi egli crede che il progetto dovrebbe essere studiato dall'Ufficio d'arte municipale, avendo riguardo alle costruzioni di buona fabbricazione che pure si trovano nei vecchi quartieri. Il Municipio poi dovrebbe stanziare ogni anno una somma necessaria all'abbattimento di alcuni isolati rivendendo poi l'area diminuita di quella necessaria all'ingrandimento delle vie. Il ricavo da tale vendita servirebbe a compensare in buona parte il Municipio.

Il Socio Ferrante non crede che vi possa essere discussione sulla necessità di non applicare soltanto nuove facciate alle case, perchè crede in ciò unanime l'Assemblea: trattarsi invece di discutere quale sia il migliore tracciato a stabilirsi. Quanto poi alla spesa non crede che il ricavo dalla vendita dell'area dei fabbricati abbattuti possa indennizzare il Municipio pure di un terzo.

Il Socio Tonta riterrebbe non del tutto inopportuno l'affermare la convenienza di abbattere addirittura i fabbricati, perchè alcuni dei tracciati proposti si contentano appunto di applicare nuove facciate.

Il Socio Bovone, perchè più ordinata proceda la discussione, prega il Presidente a interpellare l'Assemblea, se, premessi i meriti ringraziamenti al Socio Brayda per la memoria letta, intende di passare alla discussione dei quesiti in essa esposti.

L'Assemblea delibera di passare alla discussione, e stante l'ora avanzata stabilisce di rimandarla ad un'altra seduta che vien fissata pel giorno di giovedì 15, con invito al Socio Brayda di voler nel frattempo ordinare i quesiti nel modo più opportuno.

2° Vien data lettura all'Assemblea di un telegramma del Collegio di Napoli, perchè la nostra Società si associ nel propugnare nel progetto di legge che si sta discutendo al Parlamento, sul riordinamento del Genio civile, l'art. 47 del progetto ministeriale, e nel combattere invece l'art. 36 della Commissione parlamentare.

L'Assemblea delibera di incaricare il Presidente di nominare una Commissione, la quale, esaminati i detti articoli in correlazione cogli altri della stessa legge, dia alla prossima seduta gli schiarimenti opportuni.

3° L'Assemblea, interpellata appositamente dal Presidente, decide di derogare pel momento alla disposizione dello Statuto legale il quale prescrive che

prima di procedere alla votazione di nuovi Soci i loro nomi debbano essere esposti per dieci giorni nella sala di lettura, e procedutosi a votazione segreta, nomina a Socio residente l'Ing. ALBERTO BRONZINI-ZAPPELLONI, proposto dal Socio Fadda, ed a Soci non residenti i signori Ingegnere GIUSEPPE CUTTICA DI CASSINE, proposto dal Socio Fadda; Ing. FELICE BIGLIA, id. id. Ing. Fadda; Ing. ALFEEDO GALLASINI, id. dai Soci Gelati e Brayda.

Il Presidente
G. FERRARIS.

Il Segretario
R. NUVOLI.

Adunanza straordinaria 15 dicembre 1881.

ORDINE DEL GIORNO.

1° *Discussione sulla memoria presentata dal Socio Ingegnere Brayda, relativa alla trasformazione dei vecchi quartieri di Torino.*

2° *Proposta del Collegio di Napoli sopra il progetto di riordinamento del Corpo del Genio Civile.*

3° *Nomina di un nuovo Socio.*

Presidenza FERRARIS.

Presenti i Soci: Brayda, Sclopis, Bovone, Bottiglia, Tonta, Ferria, Sacheri, Fettareppa, Zucchetti, Fadda, Ceppi, Polto, Olmi, Daddi, Girola, Reycend, Billia, Pagani, Casana, Ceriana, Pettiti, Boella, Ferrante, Pecco, Ferrati, Camperi, Nuvoli Segretario.

1° Letti ed approvati i verbali delle due ultime sedute, il Presidente dà la parola al Socio Brayda, invitandolo a comunicare all'Assemblea i quesiti intorno alla trasformazione dei vecchi quartieri di Torino che aveva accennati nella sua Memoria letta nell'ultima Seduta, coordinati secondo il desiderio espresso nella Adunanza stessa.

Il Socio Brayda, premesso che nell'ordinare i quesiti ebbe la cooperazione del Socio Ferrante, dà lettura dei quesiti stessi, dopo la quale l'Adunanza passa a discutere sul 1° quesito così espresso:

« Fra le esigenze d'igiene, d'uso e di bellezza, a quali dare la preferenza quando non si possono conciliare insieme? »

Il Socio Pecco osserva che tale questione non può essere risolta in modo assoluto, perchè secondo i diversi casi che nella sistemazione si presenteranno, si potrà dare la preferenza o a una cosa o all'altra.

Il Socio Ceppi crede che lo scopo della sistemazione sia in genere di migliorare i vecchi quartieri; si deve adunque assolutamente escludere che per migliorare una cosa se ne peggiori un'altra; si trat-

terà nei diversi casi di migliorare quella che si presenta possibile.

Il Socio Tonta osserva che se si adottasse il sistema radicale stato accennato nell'ultima seduta, quello cioè di abbattere poco per volta totalmente gli isolati, la questione sarebbe completamente risolta, non essendovi impedimenti alla soddisfazione di tutte le esigenze. Ogni altra risoluzione obbliga al sacrificio di qualcuna, e si dovrà risolvere caso per caso.

Il Socio Sacheri crede che l'oggetto principale della trasformazione sia l'igiene, perchè non sarebbe cosa lodevole che il Municipio spendesse una somma così forte per soddisfare alla sola viabilità che in un modo o in un altro esiste già attualmente.

Il Socio Boella, dietro la considerazione che in molti dei progetti presentati si è data importanza alla sola viabilità, crederebbe di grande importanza che si stabilisse in modo chiaro che il movente principale della trasformazione è l'igiene.

Dopo varie altre osservazioni, il Socio Ceppi propone che, allo scopo di rendere più facile la risposta al quesito proposto, esso venga formulato nei seguenti termini :

« Quale, deve essere lo scopo della trasformazione dei vecchi quartieri di Torino? »

E per risposta a tale quesito egli propone che l'Assemblea approvi il seguente ordine del giorno :

« Lo scopo della trasformazione dei vecchi quartieri deve essere: 1° l'igiene; 2° la viabilità; 3° il decoro. »

Messa ai voti dal Presidente, la proposta Ceppi è approvata.

Il Socio Brayda passa quindi a leggere il 2° quesito così concepito:

« Conviene fare un piano generale, il quale comprenda non solamente i lavori che si possono al momento giudicare attuabili, ma ancora tutti quelli che sono desiderabili per una completa trasformazione dei vecchi quartieri? »

A questo riguardo il Socio Pecco osserva che la legge vigente mette quasi come obbligo ai Comuni con popolazione superiore ai dieci mila abitanti la formazione di un piano regolatore dell'abitato il quale comprenda non solo i lavori da farsi sul momento, ma anche quelli che non si reputino necessari a farsi se non col procedere del tempo: per questi ultimi lavori la legge pone un termine perentorio di 25 anni. La formazione quindi di un piano regolatore generale dei vecchi quartieri sarebbe cosa completamente conforme alla legge.

Il Socio Bovone fa notare che sarebbe utile lo specificare quali siano i vecchi quartieri di cui è questione il risanamento, giacchè diversi sono quelli che meritano tal nome in Torino.

Il Socio Ferrante crede che l'attenzione del pubblico si è rivolta in questo momento al quartiere di

S. Tommaso ed a quello di Porta Palatina, il quale non meno del primo è indecoroso.

Il Socio Ceppi è pure d'opinione che il piano debba essere generale e non arrestarsi al quartiere di S. Tommaso, perchè, del resto, non potrebbesi risolvere convenientemente il problema di una conveniente viabilità.

Egli anzi desidererebbe si facessero come due piani: l'uno da eseguirsi completamente in un certo numero di anni, l'altro comprendente i lavori che, benchè utili, non si dovrebbero attuare che di mano in mano se ne presenta l'occasione e il quale evitasse che in occasione di ricostruzioni di case per parte dei proprietari si perpetuasse il presente stato di cose.

Dopo qualche discussione sopra questo 2° quesito, il Socio Sacheri propone il seguente ordine del giorno :

« L'Assemblea crede necessario un piano generale il quale comprenda non solamente i lavori che si possono al momento giudicare attuabili, ma ancora tutti quelli che, creduti necessari a raggiungere il triplice scopo dell'igiene, della viabilità, e del decoro, diventeranno attuabili in non lontano avvenire. »

Quest'ordine del giorno, posto ai voti dal Presidente, viene approvato.

Passa in seguito il Socio Brayda a dar lettura della 3ª questione così redatta :

« Il lavoro ha da essere fatto con o senza il concorso del Municipio? »

Il Socio Ferrante spiega il perchè questo quesito non sia inopportuno, benchè ognuno dei Soci possa facilmente farsi un giusto criterio della cosa, giacchè potrebbe taluno fuori della Società essere nell'errore che la sistemazione dei vecchi quartieri di Torino possa eseguirsi come una speculazione.

L'Assemblea approva riguardo a questo 3° quesito il seguente ordine del giorno proposto dal Socio Reycend :

« La Società ritiene che la trasformazione dei vecchi quartieri di Torino non possa farsi senza concorso pecuniario del Municipio. »

L'Assemblea passa quindi a discutere sopra il 4° quesito, al quale stabilisce doversi dar risposta affermativa nei termini seguenti:

« Gli atterramenti delle antiche costruzioni non si hanno da limitare a quanto occorre per allargare le vecchie strade ed aprirne delle altre, ma si dovrebbero spingere a far scomparire o migliorare le case mal sane e mal proprie. »

A questo punto, stante l'ora tarda si delibera di rimandare il seguito della discussione alla prima Adunanza.

Si passa invece a votazione segreta per la nomina a Socio residente del Sig. Ing. GUGLIELMO CERESOLE, proposto dal Socio Bottiglia, la quale viene all'unanimità approvata.

Prima che la seduta si scioglia il Socio Alasia crede bene, ancorchè non insera nell'ordine del giorno, di dare comunicazione alla Società come un benemerito Comitato abbia ideato di inaugurare una Esposizione Nazionale nel 1884, e come quest'idea sia stata favorevolmente accolta dalla popolazione. Il Comitato credette bene di aprire pubblica sottoscrizione per sopperire alle spese; tale sottoscrizione consta di azioni da L. 100 rimborsabili sul prodotto netto dell'Esposizione; già molte azioni furono sottoscritte, e generose largizioni si ottennero: egli è certo che i Soci vorranno associarsi alla presa iniziativa.

Il Comitato nella formazione delle diverse Commissioni ricorse all'opera di molti dei nostri Soci, nominandoli Presidenti, ed in particolare nella Commissione meccanica elesse per Presidente quello stesso della nostra Società. Il Presidente assicura al Socio Alasia che la nostra Società prenderà certamente vivo interessamento alla ideata Esposizione e che si manderà ai Soci un invito acciocchè si possano ottenere sottoscrizioni.

Il Presidente
G. FERRARIS.

Il Segretario
R. NUVOLI.

Adunanza straordinaria 18 dicembre 1881.

ORDINE DEL GIORNO.

1° *Seguito della discussione sopra la Memoria letta dal Socio Brayda, circa la trasformazione dei vecchi quartieri di Torino.*

2° *Proposta del Collegio di Napoli sopra il progetto di riordinamento del Genio civile.*

Presidenza FERRARIS.

Presenti: Bottiglia, Reycend, Tonta, Ceresole, Zucchetti, Fettareppa, Casana, Canti, Pecco, Ceriana, Bovone, Girola, Camperi, Sobrero, Daddi, Pagani, Sacheri, Boella, Ferrante, Ceppi, Penati, Gallassini, Gelati, Verole, Pastore, Belia, Brayda, Ferria, Nuvoli Segretario.

Letto ed approvato il verbale della seduta antecedente, il Socio Brayda passa a leggere il 5° quesito del questionario riguardante la sistemazione dei vecchi quartieri di Torino, il quale quesito è formato delle seguenti interrogazioni :

« Può convenire il semplice atterramento di case per creare piazze o larghi, che avrebbero per risultato di accrescere l'aereazione dei quartieri circostanti? »

« Nel riordinamento della viabilità è da preferirsi il sistema di allargare e riformare le strade esistenti o quello di aprirne delle nuove? »

Il Socio Ferrante dà spiegazioni del come sia venuto in mente di inserire questo quesito, dicendo come uno dei progetti stati presentati si limiterebbe appunto a creare un largo nel quartiere di S. Tommaso. Egli sarebbe invece d'opinione che una strada nuova dovrebbe solo accettarsi quando gli isolati fossero così grossi da esistere più di quattro portine di seguito sulle fronti, perchè allora l'accesso nell'interno dell'isolato si pratica di cortile in cortile e l'aria vi si trova irrespirabile.

Il Socio Ceppi crede che, oltre al suddetto motivo di creare vie nuove, vi sia anche la ragione economica. Invero col cercare di allargare le vie esistenti si abbatte quanto vi possa essere di meglio negli isolati, giacchè nelle fronti si trovano le migliori costruzioni. Aprendo invece nuove vie attraversanti gli isolati si avranno ad abbattere costruzioni per lo più basse e malsane. Coll'aprire nuove vie si otterrà così igiene ed economia.

Osserva il Socio Ferrante che coll'attenersi soltanto ad aprire nuove vie non si toglie lo sconcio delle vie attuali, le quali hanno in taluni punti solo 5 o 6 metri di larghezza. Economicamente poi, colla formazione di una strada nuova si deve abbattere un'area fabbricata per una larghezza di 12 metri, mentre che allargando soltanto le attuali si abbatterebbe soltanto per una larghezza di 6 metri; d'altronde non sempre nelle fronti degli isolati trovansi buone costruzioni, ve ne sono anche delle pessime.

Il Socio Tonta credeva che l'Assemblea fosse entrata nell'idea di abbattere radicalmente le costruzioni malsane per poi ricostruirne delle nuove; in tal caso non sarebbe d'uopo di decidere se siano più convenienti strade nuove o non, perchè si avrebbe la più completa libertà. Non crederebbe quindi opportuno di prendere decisioni riguardo a questo quesito perchè inutili.

Il Socio Ferrante fa notare al Socio Tonta che la demolizione dei vecchi fabbricati non ha da intendersi in modo assoluto, ma esteso soltanto a quanto è necessario.

Il Socio Ceppi rispondendo alle osservazioni del Socio Ferrante dice come è bensì vero che le strade attuali sono molto strette, ma sarebbe troppo il pretendere di modificarle ed allargarle tutte.

Quanto alla quantità dei fabbricati da demolire, colle strade nuove essa non sarà di molto più grande perchè si incontrano i cortili.

Il Socio Casana proporrebbe che di questo quesito si passasse all'ordine del giorno, visto che la Società intende di attenersi soltanto a norme generali e che queste sono già tracciate dal quesito 4°.

Il Presidente mette ai voti questa proposta, ma l'Assemblea decide a maggioranza di passare alla discussione, ed approva invece il seguente ordine del giorno proposto dal Socio Ferrante:

« La Società crede che quando l'apertura di nuove vie non sia reclamata da forti motivi di più facili comunicazioni o dalla necessità di diminuire la massa di isolati troppo profondi, convenga più il riformare le vie esistenti anzichè aprirne delle nuove o fare con atterramenti di case dei semplici larghi o spazi aperti. »

Vien data in seguito lettura del 6° quesito così concepito :

« Codeste nuove strade avrebbero di preferenza da essere parallele alle esistenti, oppure oblique, od anche fortemente curvilinee? »

Il Socio Boella crede che tale questione vien facilmente risolta osservando che la trasformazione è necessaria in taluni punti, in altri no: ora una via diagonale renderebbe necessario l'abbattimento anche di case in buono stato. Egli ritiene come una utopia e come assolutamente troppo dispendiosa una grande via diagonale fra Piazza Castello e Piazza Solferino: la spesa non sarebbe minore di 30 milioni.

Dopo varie osservazioni l'Assemblea approva il seguente ordine del giorno proposto dai Soci Casana e Tonta:

« La Società crede che in alcuni casi convenga abbandonare il sistema delle vie ortogonali per atenersi, secondo le circostanze, a strade oblique od anche fortemente curvilinee. »

Si passa quindi a discutere sul quesito 7° che viene risolto nei seguenti termini:

« Nelle vie nuove o riformate sarà bene provvedere a passaggi coperti con portici o gallerie, specialmente per unire fra di loro le attuali vie di passaggi praticati. »

Il quesito 8° è così espresso:

« Per agevolare le nuove costruzioni sarebbe il caso di introdurre riforme nel Regolamento Edilizio? »

Il Socio Ceppi osserva che le norme edilizie attuali non si fanno eseguire alla lettera nelle ricostruzioni. Non sarebbe però conveniente che nel caso in questione si costruissero le case con altezze oltre il limite fissato, perchè ciò sarebbe contrario all'igiene.

Il Socio Pecco fa notare che anche la lettera dell'attuale Regolamento concede di eseguire ricostruzioni con maggiori facoltà che nelle costruzioni nuove, purchè lo stato attuale non resti peggiorato.

Il Socio Ferrante rispondendo al Socio Ceppi osserva che ha inteso accennare da lui a consuetudine nell'interpretare il Regolamento Edilizio, ma che sarebbe assai meglio che esistesse una certezza. D'altronde in questo caso non si tratterebbe veramente di ricostruzioni ma di fabbricati nuovi. Non trattasi già di voler elevare le case a maggiori altezze che le normali, ma sibbene di introdurre variazioni al Regolamento Edilizio che concedano maggiori agevolanze per poter far meglio che non al presente.

Il Socio Ceppi acconsente che il Regolamento Edilizio abbia dei punti che sarebbe bene venissero migliorati, ma senza passare a particolare discussione non si potrebbe in questa occasione biasimarlo. Propone quindi che si passi all'ordine del giorno sopra questo quesito.

Il Socio Pecco nota come il Regolamento Edilizio attuale data dal 1862; che da quell'epoca molti progetti furono studiati, ma si trovò che l'argomento è molto arduo.

L'Assemblea, interpellata dal Presidente, non approva la mozione pregiudiziale; approva invece la risposta al quesito nei seguenti termini:

« Per agevolare le nuove costruzioni è opportuno di introdurre riforme nel Regolamento Edilizio. »

Il quesito 9° viene senza discussione risolto affermativamente come segue:

« Per agevolare anche le espropriazioni e le riduzioni delle vecchie case, sarebbe opportuno l'emanciparsi alquanto dal preteso rettilineo assoluto delle vie, per ammettere qualche leggero spezzamento, od anche qualche mutazione di larghezza da tratto a tratto nella medesima via. »

Si dà quindi lettura del quesito 10° così formulato:

« Per agevolare l'apertura di portici, converrebbe ridurre anche di molto le prescrizioni che ne ressero finora la costruzione, cioè permetterne limitata l'altezza al piano terreno e la larghezza a quel che è necessario per una agevole circolazione? »

Il Socio Ferrante fa notare a tale riguardo gli inconvenienti delle attuali prescrizioni riguardanti la costruzione dei portici. Le dimensioni ora imposte di m. 7,20 di altezza per m. 5,50 di larghezza sono origine di grave spesa per la perdita di un notevole volume di fabbricato, obbligano a stabilire interessi assai grandi, tolgono la luce agli ammezzati e sono causa che si debbano adoperare sotto i portici archi ellittici mentre sulle fronti sono circolari.

Il Socio Ceppi non amerebbe che si costruissero portici nella sistemazione di cui si tratta, perchè i proprietari non amano farli, e si dovrebbe quindi dare loro forti indennità, il che produrrebbe grave spesa. Se poi si crederà bene di costruire portici, converrà fare delle concessioni riguardo alle dimensioni; l'eleganza che si potrà ottenere con appropriate soluzioni architettoniche compenserà la minore grandiosità.

Il Socio Pecco osserva che riguardo alle costruzioni dei portici non vi sono prescrizioni generali, ma queste vengono stabilite volta per volta.

Il Socio Ferrante fa notare che se le prescrizioni per la costruzione dei portici non sono determinate in modo generale, furono però costanti quelle che vennero adottate dal Municipio in tutti i casi che si presentarono.

L'Assemblea, dopo qualche altra osservazione de-

libera doversi rispondere al detto quesito nei termini seguenti:

« Per agevolare l'apertura di portici, converrebbe ridurre le prescrizioni che ne ressero finora la costruzione, e permetterne limitata l'altezza ad un piano terreno assai elevato e la larghezza a quel che è necessario per una agevole circolazione. »

Sul quesito 11°, che tratta della precedenza da darsi nell'esecuzione dei lavori, dietro l'osservazione del Socio Ceppi che ciò si potrà allora soltanto decidere quando sarà stato eseguito il piano generale, e che la precedenza da stabilire nei lavori è di spettanza dell'Amministrazione comunale, l'Assemblea passa all'ordine del giorno.

Restando così esauriti tutti i quesiti, il Socio Sacheri raccomanda alla Presidenza che le decisioni dell'Assemblea vengano fatte note al pubblico sui fogli pubblici nel più breve tempo possibile.

2° Il Segretario dà lettura di un telegramma ricevuto dal Collegio di Napoli per ottenere che la nostra Società si unisca al, detto Collegio nel propugnare presso il Parlamento l'articolo 47 del progetto ministeriale per il riordinamento del Genio civile, e nel combattere invece l'articolo 37 della Commissione parlamentare.

Il Socio Bottiglia dice a nome della Commissione che, secondo le decisioni prese dall'Assemblea nell'Adunanza 13 corrente, il Presidente aveva delegato di esaminare la questione espone che in sostanza il Collegio di Napoli vorrebbe fosse mantenuto l'esame per l'ammissione del Genio civile, mentre la Commissione parlamentare propone che si abolisca l'esame, ed i posti nel Genio civile vengano accordati ai migliori allievi che escono dalle diverse Scuole di Applicazione ripartiti in proporzione al numero degli allievi medesimi.

Egli sarebbe di opinione contraria a quella del Collegio di Napoli, ed invero, se gli esami fossero in realtà un esatto criterio per giudicare le capacità, con essi si potrebbe certamente ottenere di scegliere i migliori fra tutte le diverse Scuole, e si toglierebbe il pericolo di accettare i primi di una Scuola a preferenza di quegli allievi di altre Scuole che, pur avendone innanzi a sé dei migliori, sono tuttavia eccellenti.

Ma pur troppo si sa quale incerto criterio possa ottenersi cogli esami, mentre la classificazione che si fa nei diversi anni delle Scuole è il risultato di tanti

esami speciali dati da professori che conoscono la capacità degli allievi. Se anche in qualche esame accadesse parzialità, ciò influirebbe soltanto in parte nella classificazione. Le raccomandazioni sono più facili presso una sola Commissione che non presso le molte nelle Scuole. Talvolta poi molti allievi eccellenti non si presentano agli esami del Genio civile per le noie di un nuovo esame e pel disturbo di recarsi a Roma.

Il Socio Canti non crede che, dopo tanti studi, un allievo si arrestiti dinanzi al viaggio di Roma. Ormai per entrare in qualunque carriera vi sono esami speciali ai quali i giovani hanno campo di prepararsi particolarmente. Senza gli esami, siccome vi sono Scuole con pochi studenti i quali hanno pur diritto a qualche posto fisso, potrà accadere che alcuni posti vengano occupati da vere mediocrità.

Il Socio Bottiglia fa notare al Socio Canti che gli esami del Genio civile non sono speciali ma contemplano tutti i rami dell'ingegneria.

Per poter scegliere con qualche certezza i migliori fra gli studenti, si dovrebbero dare esami che non durassero solo due giorni. Col basarsi sulla classificazione non si sopprimono gli esami ma si ricorre, a preferenza di un unico esame, agli esami lunghi e complessi delle Scuole.

Il Socio Ceppi trovasi d'accordo nel ritenere come non necessari nuovi esami; vorrebbe però che si precludesse l'adito al Genio civile dopo due anni di laurea.

Il Socio Ferraris crede inconveniente gravissimo quello di far dipendere tutta la carriera dagli esami delle Scuole. Si videro giovani, i quali, benchè ottenessero meschino risultato negli esami delle Scuole, diventarono eccellenti.

Il Socio Treves fa osservare che gli esami nelle diverse Scuole procedono in modo differente; spesso uno, rimandato in una Scuola, ottiene esami felici in altra.

L'Assemblea, dietro l'osservazione che membro della Commissione parlamentare per questo progetto di legge trovasi il Socio Curioni, Vice-Presidente della Società, delibera di soprassedere da ogni decisione finchè si siano potute conoscere le idee dello stesso Socio Curioni.

Il Presidente
G. FERRARIS.

Il Segretario
R. NUVOLI.